


ACTA N° 7 - En la ciudad de Montevideo, el día 20 de mayo de 2025 en la sede de la Fiscalía General de la Nación, sito en calle Paysandu 1283, desde las 15:30 según Comunicado N° 4 publicado en la web y siendo las 16:25 al no comparecer ningún concursante a pedir revisión o aclaración sobre la corrección de sus pruebas.

Concurre la veedora Dra. Carabajal quien realiza un planteo debidamente instruida por el sindicato Sitrafu, aclarando que no refiere a ningún participante en particular sino en forma genérico. El planteo consiste en la siguiente circunstancia: la pregunta numero 1 de la prueba de oposición requería conocimientos que según los concursantes y la veedora actuante estaría en el libro III del Código de lo Contencioso Administrativo, el que no estaba incluido en el listado de la normativa publicado en comunicado N° 1. En tal sentido la veedora solicita se revea la evaluación de dicha pregunta en todas las pruebas.

Deja constancia que no fue convocada ni participó en la instancia de corrección de las pruebas de oposición.

Al respecto el tribunal deja la aclaración que en el acta N° 2 se fijó la fecha y forma de la corrección estando presente la veedora de Sitrafu y ya se había establecido que la corrección la haría el tribunal. No recibiendo planteo contrario en tal oportunidad.

La Dra. Carabajal deja constancia que dio por entendido que iba a ser convocada a la instancia de corrección y envió un e-mail a tales efectos. Ante esto, cabe señalar que la secretaria del concurso encargada de realizar las comunicaciones, se encontraba de licencia por enfermedad, motivo por el cual las coordinadas no le fueron enviadas.



Natalia Carabajal.